



VERBALE N. 37 DELL'ADUNANZA DEL 17 OTTOBRE 2013

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Giuramento avvocati

- Sono presenti gli Avv.ti Maria Luisa Capponi, Laura Carlone, Mattia Casarosa, Emma Cascella, Lorenzo Casini, Fabrizio Cavalieri, Annaluce Centini, Roberto Conte, Giovanni Coppola, Abogado Antonio De Medio Terra, Avv.ti Claudio Fanasca, Giulia Gebbia, Roberta Giustozzi, Viviana Grossi, Giulia Guccione, Davide Iacomino, Mattiafrancesco Masini, Francesco Morcavallo, Alessia Verdino, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce di aver ricevuto l'invito da parte del Dott. Rodolfo Maria Sabelli, Presidente dell'Associazione Nazionale Magistrati, a partecipare al XXXI Congresso Nazionale A.N.M., che si svolgerà dal 25 al 27 ottobre 2013 presso Roma Eventi a Piazza di Spagna.

Il Presidente, inoltre, comunica che è stato previsto un suo intervento per il giorno 25 ottobre p.v. alle ore 12.45 circa, subito dopo quelli di apertura del Presidente Nazionale dell'A.N.M., Dott. Rodolfo Maria Sabelli, del Ministro della Giustizia, Pref. Annamaria Cancellieri, e del Presidente Romano dell'A.N.M., Dott.ssa Evelina Canale.

Il Consiglio prende atto.

-Il Presidente comunica che presso l'Aula Avvocati dal 25 ottobre al 9 dicembre 2013, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, si terrà il Corso istituzionale sull'Arbitrato in collaborazione con A.I.A. Associazione Italiana per l'Arbitrato. Gli incontri si svolgeranno come segue:

- venerdì 25 ottobre 2013 "L'accordo compromissorio" - Prof. Avv. Vincenzo Corapi;
- venerdì 8 novembre 2013 "La nomina degli arbitri" - Avv. Cecilia Carrara;
- venerdì 15 novembre 2013 "Arbitrato amministrato e arbitrato ad hoc: i motivi di una scelta" - Avv. Luigi Biamonti;
- venerdì 22 novembre 2013 "Il procedimento arbitrale" - Avv. Andrea Bandini;
- venerdì 29 novembre 2013 - Il lodo arbitrale: il riconoscimento e l'esecuzione - L'impugnazione del lodo" - Avv. Ferdinando Emanuele;
- lunedì 9 dicembre 2013 "L'arbitrato commerciale internazionale" - Prof. Avv. Piero Bernardini.

Il Consiglio approva.

- Il Presidente comunica che in data 8 e 9 novembre prossimi proseguiranno a Firenze, a cura dell'Ordine forense fiorentino, le attività dei Presidenti Distrettuali e delle Unioni Territoriali relative agli argomenti di attualità ed urgenti già trattati a Perugia gli scorsi 4 e 5 ottobre, tra i quali il Regolamento predisposto dal Consiglio Nazionale Forense sulla riscossione dei contributi e gli altri



regolamenti in cantiere.

Il Presidente informa il Consiglio che parteciperà all'incontro insieme al Consigliere Segretario e il Consigliere Galletti.

Il Consiglio autorizza.

– Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Catello Pandolfi e della Dott.ssa Maria Maddalena, rispettivamente Presidente f.f. e Dirigente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 10 ottobre u.s., con la quale, con riferimento agli esami di Avvocato - Sessione 2013 - e alle autocertificazioni di compiuta pratica dei candidati nonché all'esigenza di attivare un canale di comunicazione informatizzata implementando l'uso della PEC tra le amministrazioni pubbliche, invita a partecipare, insieme al Gruppo informatico di presidenza, all'incontro fissato per il 24 ottobre p.v., alle ore 12.00, presso la Presidenza della Corte, in quanto l'Ufficio Esami Avvocato rilascerà solo certificazioni valide nei rapporti tra privati con la dicitura "*il presente certificato non può essere prodotto agli organi della pubblica amministrazione o ai privati gestori di pubblici servizi*" (art. 40 T.U. sulla documentazione amministrativa).

Il Consiglio delega i Consiglieri Scialla e Mazzoni e gli Avv.ti Guglielmo Lomanno e Antonio Labate, già presenti dalle ore 10.00 in rappresentanza del Consiglio per le notificazioni a mezzo PEC nel processo penale.

– Il Presidente riferisce sulla nota della Dott.ssa Silvia Zara, Direttore Amministrativo del Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche, accompagnatoria del calendario delle udienze istruttorie dell'anno 2014.

Il Consiglio dispone di pubblicare la nota sul sito istituzionale.

– Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Mario Bresciano, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 7 ottobre 2013, con la quale sollecita le eventuali osservazioni ritenute opportune sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio 2014/2016.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere.

– Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Nicola Cioffi, Presidente dell'Associazione Camera Europea di Giustizia, con sede a Napoli, pervenuta in data 24 settembre 2013, con la quale trasmette il regolamento di concorso delle borse di studio n. 2 e 3 del 2013 e chiede di pubblicarlo sul sito istituzionale dell'Ordine.

Il Consiglio dispone la pubblicazione del regolamento di concorso sul sito istituzionale.

– Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Mario Bresciano, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 7 ottobre 2013, accompagnatoria della lettera del Ministero della Giustizia relativa alla conferma della soppressione degli Ordini circondariali forensi dei 31 Tribunali chiusi al 31 dicembre 2014 in quanto, ai sensi della legge n. 247/2012, svolgeranno regolare attività sino al 31 dicembre dell'anno successivo l'entrata in vigore della legge stessa.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere.



- Il Presidente riferisce sulla nota degli Avv.ti Giancarlo Renzetti e Andrea Zanello, rispettivamente Presidente e Segretario dell'Associazione Nazionale Forense – Sede di Roma, pervenuta in data 30 settembre 2013, con la quale, a seguito della riorganizzazione dell'attività del Tribunale Ordinario di Roma dovuta alla soppressione della Sede distaccata di Ostia, chiede l'intervento del Consiglio per ciò che riguarda l'organico dell'Ufficio soppresso il quale non è stato ancora trasferito presso gli uffici di Roma causando gravi difficoltà operative e pregiudizi all'esercizio dell'attività giurisdizionale.

Il Consiglio delega i Consiglieri Nicodemi e Galletti.

- Il Presidente comunica di aver ricevuto, in data 8 ottobre 2013, la nota del Procuratore Generale Aggiunto Dott. Pasquale Ciccolo, Magistrato Responsabile dell'Ufficio controllo e sicurezza del Palazzo di Giustizia, accompagnatoria della relazione (omissis), addetto al su citato Ufficio controllo e sicurezza, relativa a quanto accaduto in data (omissis).

In tale data, per un convegno organizzato dalla (omissis) in Aula Avvocati (omissis), non è stata infatti presentata alcuna richiesta di autorizzazione dell'accesso al Palazzo all'Ufficio controllo e sicurezza e l'assenza dell'istanza ha quasi pregiudicato il regolare svolgimento del convegno. Ha comportato, inoltre, una ferma presa di posizione da parte del Dott. Ciccolo, che ha ricordato il contenuto della circolare dell'Ufficio Sicurezza già comunicata al Consiglio e la mancata osservanza delle disposizioni in essa contenute.

Il Consigliere Santini, indicato nel rapporto dell'Ispettore come responsabile del convegno per il Consiglio dell'Ordine, tiene a precisare di non avere avuto nessun rapporto con l'organizzazione del convegno di cui si parla, ma di essere solo stato invitato a fare una relazione.

Il Presidente dichiara che è onere di tutti i Consiglieri, quando organizzano gli eventi formativi, attenersi alla circolare dell'Ufficio controllo e sicurezza del Palazzo di Giustizia già distribuita a tutti e, al fine di evitare il ripetersi di simili inconvenienti, che comporterebbero disagi organizzativi alla Sicurezza del Palazzo tali da limitare l'accesso a persone non autorizzate durante gli eventi, propone di subordinare la **concessione ad esterni** dell'Aula Avvocati all'ottenimento preventivo da parte dei richiedenti della relativa autorizzazione dell'Ufficio controllo e sicurezza del Palazzo stesso.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva, disponendo la trasmissione della stessa al Centro Studi e al Dott. Pasquale Ciccolo, nella sua qualità di Magistrato Responsabile dell'Ufficio controllo e sicurezza del Palazzo di Giustizia.

- Il Presidente e il Consigliere Segretario comunicano che il 3 ottobre scorso si è tenuta in Aula Avvocati la riunione della Consulta Permanente dell'Avvocatura, nel corso della quale è emersa la necessità di sottoporre al Consiglio le problematiche concrete che gli Avvocati romani incontrano nello svolgimento quotidiano del loro lavoro. All'esito dell'incontro, è stato quindi deciso di promuovere l'iniziativa denominata "Consiglio aperto" che sarà un momento in cui i componenti della Consulta si faranno portavoce, di fronte al Consiglio, delle esigenze che i Colleghi avranno loro manifestato in precedenza e al quale possano comunque partecipare tutti gli Iscritti che ne avessero interesse, con possibilità di interventi con tempi contingentati.

A tal fine, il Presidente e il Consigliere Segretario propongono la data del 28 novembre p.v. -dalle ore 12.00 alle ore 14.00 in Aula Avvocati- durante il quale si svolga, subito prima dell'adunanza consiliare, un Consiglio aperto ai componenti della Consulta Permanente dell'Avvocatura e agli



Iscritti che fossero interessati a partecipare.

Il Consiglio autorizza.

- Il Presidente comunica di aver ricevuto, in data 10 ottobre 2013, dall'Avv. Carlo Martuccelli, anche a nome dei Colleghi Alessandro Pallottino e Mario Verino componenti dell'apposita Commissione costituita nell'adunanza del 23 maggio u.s., la relazione sulla fattibilità per l'Ordine di Roma di istituire una Onlus, alla quale gli Avvocati romani possano devolvere il 5 per mille del proprio reddito in seguito alla presentazione della dichiarazione dei redditi annuale.

In tale parere i tre professionisti fanno presente che occorre distinguere preliminarmente quale dovrebbe essere l'organo competente per l'istituzione di tale organismo poiché, sia nella precedente legge professionale che nella recente riforma, sembrerebbe più opportuno, trattandosi di Associazione che svolge attività di "assistenza sociale e socio-sanitaria", che sia l'Ordine in sede assembleare a istituire tale organismo anziché direttamente il Consiglio, come invece ha fatto il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Trani.

Il Presidente ringrazia i componenti della Commissione per l'ottimo lavoro svolto e propone al Consiglio di convocare l'Assemblea degli Iscritti affinché deliberino la costituzione di una Onlus dell'Ordine per il "perseguimento di finalità di solidarietà sociale in favore di persone svantaggiate in ragioni di condizioni fisiche, psichiche, economiche, sociali o familiari".

Il Consiglio delega il Presidente a ringraziare formalmente i componenti della Commissione che ha studiato la questione e delibera di inserire, in un apposito punto all'ordine del giorno della prossima adunanza, la fissazione di una data per la convocazione dell'Assemblea degli iscritti per deliberare la costituzione della Onlus dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

- Il Presidente riferisce di aver ricevuto, in data 10 ottobre u.s., l'invito da parte del Dott. Catello Pandolfi, Presidente f.f. della Corte di Appello di Roma, a partecipare all'annuale Giornata Europea della Giustizia Civile che si terrà il giorno 29 ottobre p.v. alle ore 15.30 nell'Aula Europa della Corte di Appello stessa e ad effettuare un intervento.

Nel corso dell'iniziativa sono previsti anche interventi da parte di magistrati, avvocati e funzionari sulla rilevanza della giustizia civile nella società contemporanea anche in una prospettiva europea.

Il Presidente interverrà alla celebrazione e, durante il proprio intervento, porterà il saluto del Consiglio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente comunica di aver ricevuto, in data 14 ottobre u.s., dal Dr. Catello Pandolfi, Presidente f.f. della Corte di Appello di Roma, una nota con la quale quest'ultimo chiede di sensibilizzare gli iscritti a una corretta compilazione della nota di iscrizione a ruolo delle cause, a causa del numero ancora elevato di errori che debbono segnalarsi: i dati, infatti, vengono acquisiti dal Sigid (sistema informativo contenzioso civile distrettuale) mediante lettura di un codice a barre e gli errori nella compilazione rendono necessario l'intervento manuale ritardando l'iscrizione della causa.

Il Presidente propone di pubblicare la nota del Presidente f.f. Dott. Pandolfi sul sito istituzionale.

Il Consiglio dispone la pubblicazione della nota del Presidente Pandolfi sul sito istituzionale.

- Il Presidente comunica che è pervenuta, in data 16 ottobre scorso, la nota del Dott. Catello



Pandolfi, Presidente f.f. della Corte di Appello di Roma, con la quale comunica che il giorno 23 ottobre 2013 alle ore 12.30, nell'edificio di Via Romeo Romei n. 2, si terrà la prova di evacuazione ai sensi dell'art. 7.4 D.M. 10 marzo 1998.

Il Presidente propone di informare gli Iscritti pubblicando la predetta nota sul sito istituzionale.

Il Consiglio dispone la pubblicazione della nota del Presidente Pandolfi sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente riferisce che, in data 14 ottobre scorso, è pervenuta dal Dott. Ezio Germani, Funzionario degli Affari Generali del Consiglio Nazionale Forense, una comunicazione con la quale si trasmette copia del verbale redatto in occasione dell'incontro del Comitato organizzatore del XXXII Congresso Nazionale Forense tenutosi il 26 settembre scorso e contestualmente informa che il prossimo incontro è fissato per martedì 22 ottobre 2013 alle ore 16.00, presso la sede amministrativa del Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio delega a partecipare i Consiglieri Mazzoni, Scialla e Stoppani.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Francesca Roseti, pervenuta in data 23 settembre 2013, che, anche a nome dell'Avv. Lavinia Albensi, con la quale chiedeva una sponsorizzazione di complessivi euro 1.400,00 a fronte della quota di iscrizione e delle spese di viaggio e di alloggio, per la partecipazione al prestigioso evento "International weekend 2013" – The Law Society – Junior lawyers, svoltosi a Londra dal 26 al 28 settembre u.s.. Comunica inoltre che, a seguito del controllo effettuato presso l'Ufficio Amministrazione, il fondo riservato alla Conferenza dei Giovani Avvocati risulta capiente.

Gli Avvocati Roseti e Albensi, in veste di Conferenzieri, hanno rappresentato i giovani professionisti del Foro di Roma.

Il Consiglio autorizza il rimborso delle spese.

Regolamento contributi al Consiglio Nazionale Forense

- Il Presidente e il Consigliere Galletti riferiscono sulla nota del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 7 ottobre 2013, accompagnatoria del "Regolamento per la riscossione dei contributi" (art. 35, comma 3, della L. 31 dicembre 2012, n. 247), varato nella seduta amministrativa del 27 settembre u.s. e che verrà approvato nella seduta del 25 ottobre p.v. e che sostituirà la precedente versione.

Tale Regolamento, il cui testo è stato emanato sulla base anche delle osservazioni pervenute dai Consigli dell'Ordine e dalle Unioni Distrettuali, fissa le scadenze temporali degli adempimenti demandati agli Ordini. Tuttavia, nonostante l'espressa richiesta a suo tempo avanzata, il C.N.F. non ha preventivamente sentito gli Ordini per condividere i contenuti della nuova normativa.

Il Presidente e il Consigliere Galletti evidenziano la permanenza di numerose criticità della disciplina, pure alla luce della nuova regolamentazione che ha recepito alcune delle osservazioni formulate dalle Unioni territoriali e dagli Ordini Distrettuali prima dell'estate.

In particolare, dall'esame del Regolamento non è dato comprendere sulla base di quali elementi e con quali controlli il Consiglio Nazionale Forense deciderà di predisporre il bilancio preventivo sulla base del quale poi il Tesoriere determinerà l'ammontare del contributo a carico degli iscritti negli Albi e nell'Elenco Speciale. Infatti il bilancio del C.N.F. è un atto interno sul quale gli Ordini non hanno



nessuna possibilità di interloquire e di formulare osservazioni preventive – contrariamente ai bilanci degli Ordini stessi che sono sottoposti all’approvazione dell’Assemblea degli iscritti – e, di conseguenza, il Consiglio Nazionale Forense sarà libero di preventivare qualsiasi costo aumentando a proprio piacimento il contributo degli iscritti al fine di conseguire il pareggio di bilancio.

Peraltro gli Ordini, a norma dell’art. 2 della bozza di Regolamento, si troveranno a dover recuperare dai propri iscritti somme non preventivate nel proprio bilancio, ma determinate unilateralmente dal C.N.F..

Un’ipotesi percorribile sarebbe quella di limitare la discrezionalità di aumento del contributo da parte del C.N.F. ad un incremento massimo pari all’aumento del costo della vita.

Inoltre, è stato previsto, per la riscossione del contributo, che “le eventuali spese sostenute per il recupero forzoso delle somme dovute sono a carico degli ordini territoriali” (Art. 4 co. 3), senza che sia stata indicata la disposizione di legge che preveda un siffatto obbligo o che consenta al Consiglio Nazionale Forense di imporlo agli Ordini territoriali. Tra l’altro, non si comprende il motivo per cui – contrariamente a quanto è avvenuto finora – non sia stato mantenuto un “aggio” a favore degli Ordini che provvedono alla riscossione dei contributi per conto del C.N.F.

Infine, è stato previsto (art. 7), per il caso di mancato versamento delle quote di spettanza, che gli Ordini possano essere oggetto di segnalazione da parte del C.N.F. al Ministero vigilante ai sensi dell’art. 35 co. 1 lett. o) L. n. 247/2012 ovvero per proporre lo scioglimento. Questa scelta appare assolutamente inopportuna perché sembra estendere le previsioni della L. n.247/12, attraverso un eccesso nella delega affidata al C.N.F. per la stesura del Regolamento, e pone in un’evidente ottica di contrapposizione quest’ultimo con gli Ordini territoriali.

Il Consigliere Stoppani ritiene opportuno un esame più approfondito del testo della bozza di Regolamento e, pertanto, si dissocia.

Il Consigliere Stoppani coglie l’occasione, essendosi dovuta allontanare nella precedente seduta prima dell’esame del presente punto, per invitare il Presidente a far sì che sia accessibile il contenuto del p.c. dei singoli Consiglieri anche una volta terminata la seduta settimanale.

Fa presente, infatti, che, sin dal venerdì mattina e fino al giovedì successivo, non è possibile per i Consiglieri avere accesso al suo contenuto. In via alternativa chiede che si torni al sistema cartaceo onde consentire un ampio dibattito su tutti gli argomenti.

Il Presidente rileva che la bozza di Regolamento è stata messa a disposizione già dalla precedente adunanza e che tale argomento era stato rinviato appositamente alla data odierna per dare modo a tutti i Consiglieri di approfondire i punti critici in esso contenuti, nonostante l’imminenza dell’approvazione del testo definitivo da parte del Consiglio Nazionale Forense. Peraltro, se il Consigliere Stoppani fosse stata seriamente interessata alla bozza di Regolamento, avrebbe potuto scaricarsene agevolmente una copia su un proprio supporto informatico.

Il Consiglio, preso atto di quanto sopra e condividendo le criticità evidenziate, delibera di invitare il Consiglio Nazionale Forense a convocare, prima dell’approvazione del Regolamento sulla riscossione dei contributi, un incontro con tutti i Presidenti degli Ordini e delle Unioni Distrettuali per addivenire ad un testo condiviso con il superamento delle problematiche ancora sussistenti. Dispone la trasmissione al Consiglio Nazionale Forense della presente delibera, che dichiara immediatamente esecutiva, riservandosi sin da ora, in mancanza di riscontro positivo, di impugnare il predetto Regolamento.



Osservazioni del Collegio dei Revisori dei Conti e del Commercialista dell'Ordine: ipotesi di affidamento esterno della contabilità dell'Ordine

Regolamento generale di contabilità amministrativa e fiscale

- Il Presidente e il Consigliere Tesoriere Cerè riferiscono al Consiglio che, nella riunione del Collegio dei Revisori dei Conti del 10 settembre 2013 e successivamente con una lettera del 13 settembre 2013, il Commercialista dell'Ordine Dott. Antonio Spoti ha fatto rilevare che a tutt'oggi non sono state superate le criticità del Servizio Amministrativo, dallo stesso evidenziate al Collegio dei Revisori fin dal 15 giugno 2011 e che possono essere così riassunte:

- il Regolamento di Amministrazione e Contabilità deve essere approvato in breve tempo;
- il sistema contabile in uso deve essere adeguato alle attuali esigenze contabili;
- è necessario verificare con certezza l'esigibilità o meno dei crediti verso gli iscritti e verso coloro che hanno fatto ricorso alla Mediazione;
- il patrimonio dell'Ordine include beni non più esistenti ed è quindi necessario procedere ad un inventario.

Il Collegio dei Revisori, quindi, ha invitato il Consiglio alla soluzione dei problemi riscontrati.

Il Presidente ed il Consigliere Tesoriere, pertanto, rilevano la necessità di procedere con urgenza ad una analisi della struttura organizzativa e dei processi amministrativo-contabili attualmente in essere, anche con riferimento al sistema informativo contabile. Ciò per essere nella migliore condizione di individuare e superare quei problemi risalenti nel tempo e sorti già nelle precedenti consiliazioni, i quali, pur non inficiando la regolarità della contabilità e dei bilanci, costituiscono un sistema anacronistico di gestione di un ente importante come l'Ordine degli Avvocati di Roma. In particolare, appare necessario prevedere un'analisi sullo stato attuale della struttura amministrativo-contabile, del know-how interno, delle competenze attribuite all'area e dei processi e delle procedure in essere.

Occorre poi verificare lo stato di attuazione delle disposizioni previste dal D.P.R. n. 97/2003 mediante l'analisi dell'attuale regolamento amministrativo-contabile, l'individuazione delle divergenze rispetto all'impianto contabile previsto dal D.P.R. n. 97/2003 con particolare riferimento al Titolo I (Disposizioni generali), II (Bilancio di previsione. Gestione economico-finanziaria rendicontazioni), IV (Sistemi di controllo).

Infine, con la reintroduzione dell'obbligatorietà della mediazione, appare opportuno mantenere una separazione gestionale tra l'attività istituzionale e quella dell'attività di mediazione, donde la necessità di comprendere e analizzare le modalità di gestione dell'attività di mediazione civile rispetto all'attività istituzionale.

Il Presidente ed il Consigliere Tesoriere Cerè, peraltro, riferiscono di avere già dato incarico all'Ufficio Amministrazione di procedere all'inventario dei beni dell'Ordine in modo da individuare con certezza quelli che ancora fanno parte del patrimonio dell'Ordine.

In secondo luogo, si dovrà procedere, al limite con l'affidamento dell'incarico ad una società di recupero crediti, all'accertamento di quali crediti nei confronti degli iscritti e di coloro che hanno fatto ricorso all'Organismo di Mediazione siano effettivamente recuperabili.

Il Presidente ed il Consigliere Tesoriere Cerè chiedono al Consiglio di pronunciarsi sulla loro proposta di affidare il compito di redigere una bozza di Regolamento della contabilità ad una Commissione di esperti.



Inoltre, tenuto conto che mancano professionalità interne in grado di provvedere agli approfondimenti necessari, il Presidente ed il Consigliere Tesoriere propongono al Consiglio di procedere ad una selezione di società di revisione o studi legali e/o commerciali di primaria rilevanza con il fine di sviluppare l'analisi della struttura organizzativa e dei processi amministrativo-contabili attualmente in essere in modo da superare tutte le criticità rilevate.

Il Consigliere Stoppani, pur condividendo le perplessità espresse dal Collegio dei Revisori dei Conti e dal Commercialista dell'Ordine, esprime voto contrario alle varie proposte di affidamento esterno, tenuto conto che a tutt'oggi non si è proceduto alla revisione della pianta organica, come più volte sollecitato dallo stesso Consigliere Stoppani con conseguente concorso pubblico per la copertura dei posti necessari, anche per quanto concerne la figura del Dirigente e l'Ufficio Contabilità. Ciò anche al fine di non ricorrere a contratti a tempo determinato, in relazione ai quali teme non sia stata rispettata la normativa di riduzione degli stessi.

Per quanto concerne il recupero dei crediti, chiede se si sia provveduto a cancellare gli avvocati risultati irreperibili, anche a seguito del recupero già iniziato delle somme dovute dagli Avvocati morosi.

Il Consigliere Tesoriere Cerè, ribadisce che la revisione della pianta organica sarà predisposta dopo l'approvazione del Regolamento contabile amministrativo, più volte portato all'attenzione del Consiglio, in quanto sarà rivista proprio a seguito delle nuove competenze e incombenze regolamentate.

Inoltre il Consigliere Tesoriere Cerè ricorda al Consigliere Stoppani che proprio l'avvio del recupero dei crediti degli iscritti morosi, da essa fortemente voluto, ha permesso di recuperare la somma di euro 1.537.468,12 euro e che tale procedura non veniva attuata da qualche anno.

Infine, per quanto riguarda gli avvocati irreperibili, comunica che l'Ufficio Iscrizioni provvederà in tale senso avviando la procedura apposita.

Il Consigliere Tesoriere Cerè fa presente che verrà avviato anche il recupero delle somme dovute dai Praticanti che si sono resi morosi del pagamento delle quote di iscrizione all'Albo.

Il Presidente rileva come le considerazioni del Consigliere Stoppani riguardino aspetti, seppur ad essa collegati, comunque estranei alla odierna problematica che richiede invece un intervento urgente, sempre rinviato negli anni. Del resto lo studio per il rifacimento della pianta organica, anche in conseguenza delle nuove esigenze sorte negli ultimi tempi ed alla luce del previsto Regolamento di contabilità, è stato affidato ad una Commissione di esperti, che peraltro ha già redatto il Regolamento per le assunzioni, approvato già da tempo dal Consiglio. Insiste, quindi, affinché il Consiglio si pronunci senza ulteriori inutili rinvii sulle due proposte oggi avanzate.

Il Consiglio delibera di costituire un'apposita Commissione di esperti che provveda alla redazione di una bozza del Regolamento di contabilità, prendendo a riferimento quello del C.N.F., che, ovviamente, essendo applicato dal massimo organo di rappresentanza istituzionale dell'Avvocatura, già riveste tutti i requisiti di affidabilità e legittimità. Nomina componenti della predetta Commissione l'Avv. Aristide Police, il Dott. Antonio Spoti e l'Avv. Luigi Mannucci.

Il Consiglio, inoltre, rilevata la mancanza di professionalità interne in grado di provvedere agli approfondimenti necessari, delibera di procedere ad una selezione, tramite pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ordine per dieci giorni consecutivi (dal 21 al 31 ottobre 2013) dello stralcio del presente verbale e invito - tramite trasmissione del medesimo stralcio di verbale - ad almeno n. 5 società di revisione o studi legali e/o commerciali di caratura internazionale che possano vantare e



documentare di avere già svolto incarichi simili nei confronti di altri enti pubblici o società di rilevanza pubblica e di dimensioni pari o superiori all'Ordine di Roma, con il preciso incarico di:

- Effettuare un'analisi finalizzata a verificare la struttura organizzativa dell'Ordine ed i processi amministrativo-contabili attualmente in essere, anche con riferimento al sistema informativo contabile;
- Svolgere in particolare un'analisi sullo stato attuale della struttura amministrativo-contabile, del know-how interno, delle competenze attribuite all'area e dei processi e delle procedure in essere;
- Predisporre una relazione descrittiva che evidenzi le criticità e le azioni da intraprendere, con sintesi dei risultati significativi dell'analisi e delle relative conclusioni, nonché con le raccomandazioni riguardo gli obiettivi da conseguire;
- Analizzare le criticità della gestione amministrativo-contabile dell'Organismo di Mediazione e proporre le soluzioni più adeguate.

I concorrenti dovranno impegnarsi a portare a termine il proprio incarico e relazionare per iscritto all'Ordine nei venti giorni successivi alla formalizzazione dello stesso.

Il compenso massimo per l'espletamento dell'incarico è previsto in euro 15.000,00 oltre ad IVA e l'aggiudicazione sarà effettuata in favore del concorrente che, munito dei requisiti di cui sopra, abbia proceduto al maggior ribasso.

Le offerte dovranno pervenire, senza particolari formalità, all'Ufficio Protocollo dell'Ordine entro le ore 13.00 del 6 novembre 2013.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)
(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)
(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Giovanna Bertolino, Antonio Caiafa, Valentina Ciaramella, Saman Dadman, Maria Cristina De Luca, Mariella Di Martino, Daniele Digiandomenico, Claudia Domolo, Enrichetta Maria Drago, Gabriele Esposti, Fiammetta Fagioli, Emanuela Falasca, Filomena Lipardi, Luciano Lucacci, Arturo Principe, Giuseppe Rombolà, Claudio Roscioni, Cristian Serenellini,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Presidente, per conto del Consigliere Segretario, riferisce che l'Ufficio Stralcio Pubblicazioni sentenze del Giudice di Pace di Roma, ha comunicato i seguenti dati relativi alle sentenze pubblicate



nel mese di **settembre 2013**, dal personale dipendente del Consiglio dell'Ordine con contratto a tempo determinato:

- 1.849 sentenze ordinarie;

- 2.619 sentenze O.S.A.;

per un totale di 4.468 sentenze.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente, per conto del Consigliere Segretario, riferisce sulla nota dell'Avv. Giuseppe Cafagna, Responsabile Nazionale Comunicazioni Esterne dell'Associazione AGIFOR, pervenuta in data 14 ottobre 2013, con la quale trasmette il comunicato stampa relativo alla raccolta firme di dissenso avverso l'obbligatorietà dell'installazione presso gli studi professionali del point of sale (P.O.S.) e chiede che il contenuto dello stesso sia condiviso dall'Ordine di Roma e che sia divulgato con i rituali mezzi di informazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente, per conto del Consigliere Segretario, riferisce sulla nota dell'Ufficio X della Sezione del Giudice per le Indagini Preliminari del Tribunale Ordinario di Roma, notificata in data (omissis), accompagnatoria del decreto di fissazione dell'udienza preliminare per il giorno (omissis), ore (omissis), nel procedimento penale -nel quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma è parte offesa- a carico dei Signori (omissis), imputati del reato p.p. dagli artt. 110 c.p., 125 co. 2° in relazione all'art. 79, co. 1° lett. d) del DPR n.115/2002, per avere, d'intesa e in concorso tra loro, ottenuto l'indebita ammissione al Patrocinio a spese dello Stato presentando, in data (omissis) al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, specificando che per la stessa causa erano stati già ammessi a tale beneficio dall'Ordine degli Avvocati di (omissis) e indicando per l'anno (omissis) un reddito di euro (omissis) nonchè aver omissis di indicare la variazione di reddito intervenuta per l'anno (omissis) per euro (omissis) perdendo tale beneficio in quanto riconosciuto fino ad un reddito di euro 9.723,84.

Il Consiglio prende atto, delibera di non costituirsi e manda all'Ufficio Patrocinio a spese dello Stato.

- Il Presidente, per conto del Consigliere Segretario, riferisce sulla nota del Dott. Pietro Maria Scaldaferrì, Dirigente della Procura della Repubblica presso il Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 16 ottobre 2013, accompagnatoria della nota 14 ottobre 2013 con la quale comunica che da tale giorno si applicano le condizioni, parzialmente modificate, di fruibilità del servizio offerto dall'Ufficio rilascio attestazioni ex art. 335 c.p.p..

Il Consiglio delega il Consigliere Scialla.

- Il Presidente, per conto del Consigliere Segretario, riferisce sul preventivo delle spese per la Cerimonia di consegna dell'attestato agli avvocati che hanno raggiunto i 25 anni di attività professionale che si svolgerà il 26 ottobre p.v. che ammonta a ulteriori euro 3.770,00, oltre ad IVA,

(omissis)



Il Presidente fa presente, inoltre, che si è ottenuto un risparmio di euro 470,00 sul costo del catering, già approvato nella precedente adunanza per euro 3.900,00 in quanto si è ridotto da 300 a 250 il numero degli invitati.

Il Consiglio approva la spesa.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente comunica di avere ricevuto proprio pochi secondi fa la notifica da parte del Prefetto di Roma, per quanto di competenza, di un'intimazione all'Avv. (omissis) in relazione al divieto di tumulazione della salma di (omissis) nel territorio della Provincia di (omissis).

Il Consiglio delibera di aprire una pratica di Segreteria al solo fine di verificare i fatti successivi.

Approvazione del verbale n. 36 dell'adunanza del 10 ottobre 2013

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, che il Consigliere Stoppani approva fino al momento del suo allontanamento dall'adunanza consiliare e che il Consigliere Condello si astiene, il Consiglio, a maggioranza, approva il verbale n. 36 dell'adunanza del 10 ottobre 2013.

Commissione d'esame: elenco definitivo dopo la sostituzione dei Componenti non Cassazionisti

- Il Presidente, con riferimento alla delibera del 5 settembre 2013 con la quale sono stati nominati i Componenti della Commissione d'Esame – Sessione 2013 e considerato che in data 6 settembre u.s. il Consiglio Nazionale Forense trasmetteva la nota del Ministero della Giustizia che indicava le norme dell'art. 47 L. 247/2012 da attuare già dall'anno in corso, comunica la composizione della Commissione di esame per l'abilitazione all'esercizio della professione di avvocato - sessione 2013:

DISTRETTO DELLA CORTE DI APPELLO DI ROMA

Commissione di esami di avvocato - anno 2013

I SOTTOCOMMISSIONE

| | | |
|------------------------------|--|---------------------------------------|
| Vice Presidente effettivo | Avv. Giorgio GALLONE Roma, 02.01.1956 | Ordine Roma iscritto 21.05.1981 |
| Vice Presidente supplente | Avv. Antonello CECCHINI Vetralla, 23.01.1963 | Ordine Viterbo iscritto 04.12.1989 |
| Componente effettivo | Avv. Giuseppe MAZZUTI Brindisi, 06.06.1971 | Ordine Roma iscritto 01.10.1998 |
| Componente effettivo | Avv. Francesco Saverio MARINI Roma, 28.04.1973 | Ordine Roma iscritto 16.12.2004 |
| Componente supplente | Avv. Marino MARINI Penne, 04.04.1973 | Ordine Roma iscritto 18.01.2001 |
| Componente | Avv. Flavio DEGLI ABBATI | Ordine Roma |



supplente Roma, 25.07.1962 iscritto 14.01.1993

II SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo **Avv. Giovanni FRONTICELLI BALDELLI** Ordine Roma
Roma, 10.09.1936 iscritto 16.05.1963

Vice Presidente supplente **Avv. Roberto FABBRI** Ordine Roma
Roma, 31.03.1967 iscritto 01.02.2000

Componente effettivo **Avv. Claudio FABRIZI** Ordine Roma
Boville Ernica, 15.10.1962 iscritto 03.10.1996

Componente effettivo **Avv. Annino TOMASSI** Ordine Cassino
Aquino, 22.07.1950 iscritto 23.05.1980

Componente supplente **Avv. Fabrizio ZERBONI** Ordine Roma
Roma, 29.03.1963 iscritto 25.10.1990

Componente supplente **Avv. Daniela PICCIONI** Ordine Roma
Roma, 24.06.1962 iscritta 15.11.1990

III SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo **Avv. Giuseppe COPPOLA** Ordine Civitavecchia
Civitavecchia, 01.05.1942 iscritto 12.07.1972

Vice Presidente supplente **Avv. Pancrazio CUTELLE'** Ordine Roma
Cittanova, 06.02.1935 iscritto 26.05.1964

Componente effettivo **Avv. Alfredo IORIO** Ordine Roma
Roma, 31.10.1959 iscritto 25.01.1996

Componente effettivo **Avv. Barbara FRATEIACCI** Ordine Viterbo
Roma, 27.01.1970 iscritta 10.11.1999

Componente supplente **Avv. Amedeo TONACHELLA** Ordine Roma
Civitavecchia, 13.03.1956 iscritto 19.10.1989

Componente supplente **Avv. Antonio DI SALVO** Ordine Roma
Roma, 04.07.1966 iscritto 09.01.1997

IV SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo **Avv. Sebastiano BRIGANTI** Ordine Tivoli
Lentini, 06.10.1962 iscritto 14.11.1991



Vice Presidente supplente **Avv. Domenico Maria ARLINI** Ordine Roma
Bologna, 14.02.1949 iscritto 07.04.1977

Componente effettivo **Avv. Luca TANTALO** Ordine Roma
Roma, 12.01.1966 iscritto 23.10.1997

Componente effettivo **Avv. Daniele STOPPELLO** Ordine Roma
S.Vito Tagliamento, 14.09.1961 iscritto 24.10.1996

Componente supplente **Avv. Aloisia BONSIGNORE** Ordine Roma
Palermo, 05.01.1963 iscritta 25.06.1998

Componente supplente **Avv. Domenico DELLOMONACO** Ordine Roma
Latiano, 17.08.1955 iscritto 27.06.1985

V SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo **Avv. Marciano PETRILLO** Ordine Velletri
Celleno, 01.01.1943 iscritto 23.07.1975

Vice Presidente supplente **Avv. Maria Stefania MASINI** Ordine Roma
Roma, 01.04.1967 iscritta 28.10.1993

Componente effettivo **Avv. Enzo FOGLIANI** Ordine Roma
Milano, 04.08.1958 iscritto 19.06.1986

Componente effettivo **Avv. Cesare CARDONI** Ordine Viterbo
Viterbo, 23.10.1969 iscritto 04.01.1996

Componente supplente **Avv. Franco MERLINO** Ordine Roma
Roma, 13.09.1965 iscritto 18.01.1996

Componente supplente **Avv. Daniela DE ROSA** Ordine Roma
Ascoli Piceno, 13.11.1956 iscritta 11.10.1984

VI SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo **Avv. Morena FABI** Ordine Rieti
Rieti, 02.06.1966 iscritta 31.01.1997

Vice Presidente supplente **Avv. Francesco CATRICALA'** Ordine Roma
Chiaravalle Centrale, 22.03.1971 iscritto 27.11.1997

Componente **Avv. Rinaldo VICARI** Ordine Roma



| | | |
|-------------------------|--|------------------------------------|
| effettivo | Collegiove, 27.03.1953 | iscritto 19.09.1996 |
| Componente effettivo | Avv. Alessia ALESII Roma, 30.12.1968 | Ordine Roma iscritta 05.12.1996 |
| Componente supplente | Avv. Andrea QUATTROCCHI Roma, 13.07.1964 | Ordine Roma iscritto 24.04.1997 |
| Componente supplente | Avv. Gemma SURACI Ferrara, 21.02.1973 | Ordine Roma iscritta 28.12.2000 |

VII SOTTOCOMMISSIONE

| | | |
|------------------------------|---|---|
| Vice Presidente effettivo | Avv. Massimo MELEO Pontecorvo, 26.10.1966 | Ordine Frosinone iscritto 26.01.1998 |
| Vice Presidente supplente | Avv. Salvatore BARTOLI Roma, 26.02.1959 | Ordine Roma iscritto 07.10.1993 |
| Componente effettivo | Avv. Renato CIAMARRA Cassino, 17.10.1963 | Ordine Cassino iscritto 27.09.1997 |
| Componente effettivo | Avv. Manuela PATRONO Roma, 15.07.1969 | Ordine Roma iscritta 29.10.1998 |
| Componente supplente | Avv. Marco DI LOTTI Roma, 07.10.1967 | Ordine Roma iscritto 19.02.1998 |
| Componente supplente | Avv. Giuseppe APRILE Roma, 22.06.1968 | Ordine Roma iscritto 15.01.1998 |

VIII SOTTOCOMMISSIONE

| | | |
|------------------------------|---|---|
| Vice Presidente effettivo | Avv. Maurizio COLANGELO Gemona del Friuli, 28.09.1963 | Ordine Roma iscritto 08.07.1992 |
| Vice Presidente supplente | Avv. Maria Antonia CAREDDA Lanusei, 16.05.1966 | Ordine Civitavecchia iscritta 25.01.1999 |
| Componente effettivo | Avv. Luciano CARUSO Roma, 19.04.1956 | Ordine Roma iscritto 07.11.1996 |
| Componente effettivo | Avv. Maurizio SANGERMANO Roma, 10.09.1962 | Ordine Roma iscritto 13.01.2000 |



Componente
supplente **Avv. Vinicio BUGGHI**
Ausonia, 29.10.1940 Ordine Cassino
iscritto 21.05.1969

Componente
Supplente **Avv. Rocco MACCARONE**
Roma, 28.01.1970 Ordine Roma
iscritto 28.10.1999

IX SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente
effettivo **Avv. Mario ARPINO**
Roma, 06.07.1971 Ordine Roma
iscritto 09.01.2001

Vice Presidente
supplente **Avv. Viviana MINGHELLI**
Roma, 02.04.1969 Ordine Roma
iscritta 19.11.1997

Componente
effettivo **Avv. Eliseo DE FRANCESCO**
Filadelfia, 10.10.1953 Ordine Frosinone
iscritto 29.01.1983

Componente
effettivo **Avv. Maurizio FORTE**
Latina, 28.08.1963 Ordine Latina
iscritto 30.01.1997

Componente
supplente **Avv. Andrea ROSSI**
Roma, 05.03.1964 Ordine Roma
iscritto 14.01.1993

Componente
supplente **Avv. Maria Beatrice BELISARIO**
Roma, 22.01.1952 Ordine Roma
iscritta 04.06.1998

X SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente
effettivo **Avv. Marco STRACCIA**
Roma, 25.05.1959 Ordine Roma
iscritto 28.11.1996

Vice Presidente
supplente **Avv. Andrea LOCATELLI**
Roma, 07.07.1970 Ordine Roma
iscritto 30.10.1997

Componente
effettivo **Avv. Pietro COSTA**
Roma, 30.10.1962 Ordine Velletri
iscritto 02.12.1992

Componente
effettivo **Avv. Pierluigi GALELLA**
Roma, 07.06.1959 Ordine Frosinone
iscritto 20.02.1997

Componente
supplente **Avv. Francesco VACCA**
Roma, 05.02.1963 Ordine Roma
iscritto 23.04.1998

Componente
supplente **Avv. Antonio DE CICCO**
Roma, 07.06.1959 Ordine Roma
iscritto 20.02.1997



XI SOTTOCOMMISSIONE

| | | |
|------------------------------|--|--------------------------------------|
| Vice Presidente effettivo | Avv. Dario IMPARATO Napoli, 24.07.1958 | Ordine Roma iscritto 25.10.1990 |
| Vice Presidente supplente | Avv. Giulio MICIONI Roma, 12.01.1965 | Ordine Roma iscritto 14.01.1993 |
| Componente effettivo | Avv. Susanna CARRARO Roma, 24.03.1962 | Ordine Roma iscritta 18.07.1991 |
| Componente effettivo | Avv. Augusto COLATEI Guidonia Montecelio, 25.07.1955 | Ordine Tivoli iscritto 25.07.1989 |
| Componente supplente | Avv. Angelo PICCHIONI Monteleone Sabino, 27.07.1940 | Ordine Rieti iscritto 01.04.1968 |
| Componente supplente | Avv. Mario MELILLO Roma, 11.05.1965 | Ordine Roma iscritto 10.12.1992 |

XII SOTTOCOMMISSIONE

| | | |
|------------------------------|--|--------------------------------------|
| Vice Presidente effettivo | Avv. Sergio SMEDILE Roma, 10.09.1939 | Ordine Roma iscritto 04.05.1972 |
| Vice Presidente supplente | Avv. Franco SASSU Latina, 21.08.1969 | Ordine Latina iscritto 26.10.1999 |
| Componente effettivo | Avv. Fabio Giuseppe LUCCHESI Roma, 26.10.1962 | Ordine Roma iscritto 16.04.1998 |
| Componente effettivo | Avv. Giovanna GAGLIARDO S. Giovanni a Piro, 01.04.1955 | Ordine Roma iscritta 29.07.1982 |
| Componente supplente | Avv. Edmondo TOMASELLI Roma, 11.02.1949 | Ordine Roma iscritto 10.06.1976 |
| Componente Supplente | Avv. Carlo FRUTTI Rieti, 24.01.1962 | Ordine Rieti iscritto 02.10.1991 |

XIII SOTTOCOMMISSIONE

| | | |
|------------------------------|---|------------------------------------|
| Vice Presidente effettivo | Avv. Gabriele SCOTTO Roma, 05.07.1937 | Ordine Roma iscritto 26.01.1962 |
| Vice Presidente | Avv. Patrizia VIGLIETTO | Ordine Roma |



| | | |
|----------------------|---|--|
| supplente | Roma, 01.12.1955 | iscritta 23.11.1990 |
| Componente effettivo | Avv. Rita Maria PORTINCASA Roma, 22.03.1954 | Ordine Viterbo iscritta 02.10.1980 |
| Componente effettivo | Avv. Maria Ludovica NARDELLI Roma, 09.11.1961 | Ordine Velletri iscritta 17.11.1993 |
| Componente supplente | Avv. Gianni DELL'AIUTO Volterra, 26.04.1965 | Ordine Roma iscritto 13.10.1994 |
| Componente supplente | Avv. Luca PETRUCCI Roma, 14.11.1958 | Ordine Roma iscritto 25.05.1989 |

Il Consiglio approva la nomina della Commissione d'esame. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni, rilevato che, poiché in data 10 maggio 2012 sono state deliberate iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati i quali termineranno il periodo di tirocinio forense in data 10 novembre 2013; rilevato che il termine ultimo per la presentazione delle domande d'esame scade in data 11 novembre 2013 e che ad oggi la Corte d'Appello non accetta iscrizioni con riserva di deposito di successiva documentazione; è necessario convocare un Consiglio straordinario in data 11 novembre 2013 alle ore 9.00 con all'ordine del giorno la deliberazione per le compiute pratiche.

Il Consiglio fissa l'adunanza straordinaria per le iscrizioni al Registro dei Praticanti Avvocati per il giorno 11 novembre 2013.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 33)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 10)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)



Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 3)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 27)

(omissis)

Abilitazioni (n. 9)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 6)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 7)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 1)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 40)

(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Audizione Avv. (omissis) – iscrizione Albo Avvocati – trasferimento da (omissis)

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis). All'esito il Consiglio delibera come da separato verbale.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni comunica che, attraverso (omissis) ha acquisito copia del (omissis), svoltasi presso la (omissis) nel quale l'Avv. (omissis) risulta essere presente in qualità di (omissis) dell'Avv. (omissis) del Foro di (omissis), pur non potendo in quel momento esercitare il patrocinio innanzi all'Autorità Giudiziaria. Alla luce di ciò ritiene necessario provvedere all'apertura di una pratica di (omissis) al fine di valutare la sussistenza di violazione anche di natura deontologica.

Il Consigliere Stoppani rileva che non sembra (omissis) e comunque non aveva (omissis). Eventualmente si potrebbero ravvisare violazioni di carattere penale.

Il Consiglio delibera di aprire una pratica di (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis).

Comunicazioni dei Consiglieri



- Il Consigliere Santini chiede di poter utilizzare, per una mattina a settimana, la stanza oggi destinata alle indagini difensive al fine di attivare la “stanza di ascolto e orientamento delle vittime all’interno della famiglia”. La creazione della “stanza” rappresenta la realizzazione di uno dei progetti consiliari già approvati e consentirà alle persone vittime di violenza all’interno della famiglia di fruire di un punto di ascolto e di essere indirizzati verso le autorità che, in base alla situazione contingente dovranno occuparsi del caso (ospedale, pronto soccorso, polizia, ecc). Il servizio sarà fornito su base volontaria e gratuita dagli avvocati del progetto famiglia e da tutti i colleghi che intenderanno partecipare al progetto.

Gli incontri, al fine evitare afflusso di pubblico avverranno esclusivamente previo appuntamento da concordarsi con gli addetti alla stanza.

Sarà, altresì, prevista la possibilità di conferire con gli utenti interessati tramite sistemi di comunicazione a distanza avvalendosi degli strumenti informatici.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza.

- Il Consigliere Minghelli riferisce che, in collaborazione con la Coopculture, il Progetto Cultura e Spettacolo, Settore Visite Guidate, propone la mostra di “Marcel Duchamp” alla Galleria Nazionale d’Arte Moderna di Roma. L’evento è rivolto ai bambini e ai genitori. Si tratta di incontri artistici che verranno realizzati nella splendida cornice di Via Nazionale fino a ridosso del Natale, come da volantino illustrativo. Si chiede l’autorizzazione alla pubblicazione dell’evento tra le news e la sua diffusione per mail agli iscritti.

Il Consiglio approva e dichiara la presente immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Minghelli riferisce che il Progetto Cultura ha iniziato, dalla scorsa settimana, la fase realizzativa dello Spettacolo di Natale. Si sono intrapresi contatti, anche gestionali, con l’Associazione “Viva la Vita”, che si occupa di assistenza ai malati di S.L.A. Propone, pertanto, di donare alla predetta Associazione una somma in beneficenza.

Il Consiglio delibera di donare all’Associazione “Viva la Vita” la somma di euro 3.000,00. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Minghelli comunica al Consiglio di aver ricevuto la disponibilità, da parte del Presidente del Tribunale di Roma, della “Sala della Musica”, teatro delle recenti elezioni di Cassa Forense, per tutti i lunedì, dalle ore 14.00 alle ore 17.00 dei mesi di novembre e dicembre 2013 e di gennaio, febbraio, aprile, maggio e giugno 2014.

Il Consigliere Minghelli riferisce che intende utilizzare l’autorevole location per la proiezione, con i mezzi dell’Ordine, di una nuova serie degli “Spazi Visivi”.

In tal senso preannuncia che gli stessi riprenderanno a partire dal 4 novembre p.v., con la consueta formula, con i seguenti film:

- 4 novembre 2013: “Tutto su mia Madre” - Il testamento biologico e la Donazione degli Organi
- 11 novembre 2013: “Le vite degli altri” - Intercettazioni, Privacy, Censura;
- 18 novembre 2013: “The Saw” - Profili di Serial Killer;
- 25 novembre 2013: “Vajont” - Tragedia annunciata
- 2 dicembre 2013: “Cesare deve Morire” - La riabilitazione e il teatro.

Il Consiglio approva.



– Il Consigliere Minghelli nell’ambito del Settore Visite Guidate, Progetto Cultura e Spettacolo, presenta il calendario delle proposte per il mese di novembre realizzate con la storica Avv. Isabella La Costa, chiedendo che le stesse siano pubblicate sul sito alla voce news e inviate agli iscritti per conoscenza.

Il Consiglio approva.

– Nell’ambito del rinnovo delle Convenzioni Teatrali, il Consigliere Minghelli propone al Consiglio una promozione del Teatro dei Satiri relativa ai due prossimi spettacoli. Si chiede che la stessa venga pubblicata tra le news, al fine di renderla nota agli iscritti.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione tra le news, dichiarando la presente immediatamente esecutiva, vista l’imminenza degli spettacoli.

– Il Consigliere Minghelli, nell’ambito del Progetto Cultura e Spettacolo - Settore Visite Guidate, comunica che in collaborazione con l’Associazione forense A.T.R. - Avvocati della Tavola Rotonda, ha organizzato per sabato 26 ottobre 2013, alle ore 21.15 una visita guidata alla Mostra sull’Imperatore “Augusto” che si terrà presso le Scuderie del Quirinale.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva, vista l’imminenza della visita.

– Il Consigliere Minghelli, nell’ambito del Progetto di Diritto e Procedura Penale, Diritto vivente e Pratica Forense, comunica che in data 5 novembre 2013, dalle ore 12.00 alle ore 15.00 nell’Aula Avvocati, si terrà il convegno “Le misure di prevenzione secondo il cd. codice Antimafia. Luce e Ombre di una Riforma”. Quali relatori allo stesso parteciperanno, oltre al Presidente Vaglio per l’indirizzo di salute e allo stesso Consigliere Minghelli, quale relatore:

- 1) il Dott. Carlo Lasperanza, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Roma, interverrà sul tema “Le indagini di Polizia Giudiziaria nel procedimento di applicazione delle misure di prevenzione”;
- 2) l’Avv. Massimo Biffa, avvocato penalista in Roma, interverrà sul tema “Le garanzie difensive nel procedimento di applicazione delle misure di prevenzione”;
- 3) un Giudice del Tribunale di Roma, Sezione Misure di Prevenzione, interverrà sul tema “L’udienza di trattazione della proposta nel procedimento di applicazione delle misure di prevenzione; la decisione di primo grado”.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Stoppani comunica di aver partecipato alle “Assises de la Méditerranée” della F.B.E. che si sono tenute a Casablanca dal 3 al 5 ottobre 2013.

Si è discusso delle forme alternative di risoluzione delle controversie, in particolare di conciliazione ed arbitrato, e della necessità che al centro di questa “rivoluzione” della Giustizia debba comunque essere al centro l’Avvocato. In particolare il Presidente dell’Ordine di Casablanca ha messo in evidenza come l’Avvocato, per la sua formazione etica, per il codice deontologico al quale è legato (imparzialità, indipendenza, riservatezza) e le sue competenze tecniche possiede i requisiti indispensabili per svolgere con efficacia la sua funzione all’interno dei differenti tipi di risoluzione



alternativa dei conflitti.

Nelle differenti sessioni di lavoro gli Avvocati di vari Ordini dei differenti Stati che si affacciano sul Mediterraneo (Spagna, Francia, Italia, Tunisia, Marocco e Algeria) si sono scambiati informazioni sullo stato attuale delle ADR nelle rispettive legislazioni, sulle criticità, le proposte e gli aspetti pratici di mediazione, conciliazione ed arbitrato.

Per l'Italia hanno brillantemente svolto le relazioni i Colleghi Fabio Florio di Catania, Coordinatore della Commissione Mediazione e Conciliazione del C.N.F., Salvatore Orestano, già Consigliere dell'Ordine di Roma e Daniele Scrofani di Ragusa.

Nell'ultima seduta si è discusso della necessità di creare una Camera arbitrale nel Mediterraneo, anche alla luce dell'esperienza della Camera Ispano-Marocchina.

E' stata molto apprezzata la partecipazione dell'Ordine di Roma, rappresentato dal Consigliere Stoppani, alla quale è stato rivolto dai Colleghi dei differenti Ordini l'invito ad una più stretta collaborazione, anche mediante Convenzioni di cooperazione, come quella che verrà siglata con l'Ordine di Francoforte, e ad organizzare una delle prossime "Assises" proprio a Roma.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Stoppani comunica che l'8 ottobre 2013, nell'ambito del convegno da lei organizzato quale Consigliere Delegato ai Rapporti Internazionali, i Presidenti dei Consigli dell'Ordine degli Avvocati di Roma Mauro Vaglio e di Francoforte, Prof. Lutz Simon, hanno firmato l'Accordo di Cooperazione tra i due Ordini, il cui testo, presentato in Consiglio nella seduta del 12 novembre 2012 ed approvato nella seduta del 13 giugno 2013 sarà consultabile tra i documenti del Settore Rapporti Internazionale del sito del Consiglio.

Si trascrive la presentazione del Consigliere Stoppani della Convenzione, per i Colleghi non presenti al convegno:

"Nell'era della globalizzazione ed in una fase difficile e complessa della professione forense, ho ritenuto mio compito, soprattutto nei confronti di tanti giovani e preparati Colleghi, favorire lo scambio professionale nell'ambito di un diritto uniforme europeo. Oggi si formalizza la convenzione di cooperazione con l'Ordine di Francoforte che certamente porterà occasioni di conoscenza, lavoro e approfondimento reciproco. Colgo l'occasione per ringraziare i Colleghi del Settore Rapporti Internazionali per la loro collaborazione ed in particolare l'Avv. Andrea Pontecorvo, prezioso tramite con i Colleghi tedeschi".

Durante il convegno, hanno svolto le loro relazioni, dopo il saluto dei Presidenti, per il l'Ordine degli Avvocati di Francoforte l'Avv. Rudolf Lauda, Amministratore Delegato, l'Avv. Rodolfo Dolce, Coordinatore della Commissione Internazionale e l'Avv. Stefan Dangel, Delegato ai Rapporti Italia-Germania; per il l'Ordine degli Avvocati di Roma i Colleghi Carlo Martuccelli e Giulio Prosperetti, componenti del Comitato Scientifico del Settore Rapporti Internazionali, che hanno messo a confronto i rispettivi ordinamenti professionali e la Collega Paola Nardini, dell'Ordine degli Avvocati di Venezia, componente del Direttivo della Camera di Commercio italo-tedesca, che ha portato il saluto dell'Ambasciatore tedesco ed illustrato il "sistema Germania", quale occasione di lavoro per gli Avvocati romani. Molto interessante anche l'intervento del Prof. Adolfo Di Majo, che ha portato, nella sua qualità di Vice Presidente, il saluto dell'Associazione per gli scambi culturali tra Giuristi italiani e tedeschi.

Con ovvia soddisfazione, il Consigliere Stoppani riferisce di aver ricevuto, nei giorni scorsi,



numerosi apprezzamenti per l'iniziativa ed inviti a dare maggiore risalto ad eventi così importanti per tutti gli Avvocati romani.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Stoppani comunica di aver inserito, nel Settore Rapporti Internazionali l'Avv. Lorène Sevilla.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il Ministero della Giustizia, in attuazione della previsione di cui all'art. 84 del D.L. 21 giugno 2013 n. 69 convertito in Legge 9 agosto 2013 n. 98, ha richiesto, con nota del 12 settembre 2013, che venga ad esso inviata una autocertificazione del legale rappresentante dell'Organismo di Mediazione nella quale siano indicati i titoli giuridici che legittimano l'utilizzo delle sedi (legale ed operative), la data della stipula dei relativi contratti e gli estremi di registrazione degli stessi. A tal fine, ed una volta acquisiti tali dati, si chiede che il Consiglio autorizzi l'invio di tale autocertificazione.

Il Consiglio autorizza l'invio della comunicazione richiesta.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che, nell'ottica di assicurare una migliore qualità del servizio di mediazione offerto dall'Organismo Forense di Roma, sono stati organizzati una serie di incontri di riunione plenaria riservati ai mediatori iscritti al citato Organismo, al fine di fornire agli stessi un costante aggiornamento professionale, con particolare riguardo alle modifiche introdotte con la legge n. 98/2013 e le sue problematiche applicative.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi chiede, al fine di permettere ai Colleghi mediatori sospesi dall'attività per mancato aggiornamento professionale nei termini di legge, di poter effettuare tali aggiornamenti nonché l'autorizzazione per attivare i corsi stessi con numero minimo di 20 partecipanti per classe e con onere di 100 euro pro-capite.

Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Nicodemi chiede l'autorizzazione al Consiglio affinché i mediatori sospesi per mancato aggiornamento professionale nei termini di legge possano sanare la situazione svolgendo i tirocini residui e gli aggiornamenti teorico-pratici del precedente biennio anche nel periodo in corso, quale onere aggiuntivo alle necessità di aggiornamento di quest'ultimo. Una volta che i mediatori avranno sanato il loro aggiornamento biennale dovranno comunicare tale stato al Collega Simone Panepinto ed alla Segreteria per gli opportuni provvedimenti.

Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che, nell'ambito dell'organizzazione dell'Organismo di Mediazione forense, ha individuato quattro settori ed i relativi Colleghi responsabili degli stessi:

a) Settore Organizzazione e gestione della sede dello svolgimento delle mediazioni: Avv. Alessandra Gullo;

b) Settore Scientifico: Avv. Guido Cardelli;



c) Settore Aggiornamento e Tirocinio: Avv. Maria Agnino;

d) Settore Rapporti Istituzionali: Avv. Antonio D'Agostino.

Il Consigliere Nicodemi chiede che il Consiglio ratifichi tali istituzioni e le dette nomine.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che, sempre nell'ambito dell'organizzazione dell'Organismo di Mediazione Forense, sono stati costituiti separati gruppi di studio e lavoro relativi a ciascuna delle materie oggetto della mediazione obbligatoria.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi fa presente che occorre valutare la posizione relativa al vincolo di esclusività operativa in capo ai mediatori iscritti presso l'Organismo di Mediazione Forense e di deliberare relativamente al permanere dello stesso o meno.

Il Consigliere Nicodemi fa presente che nella riunione plenaria del 16 ottobre 2013 la maggioranza dei mediatori presenti hanno espresso parere negativo.

Il Consiglio delibera di confermare il vincolo di esclusività, stabilendo che il venir meno di tale requisito comporterà l'automatica cancellazione dall'elenco dei Mediatori dell'Organismo dell'Ordine.

- I Consiglieri Nicodemi e Mazzoni comunicano l'inserimento nel Progetto Locazione, Condominio e Successioni dei seguenti Colleghi:

- per il gruppo Locazione gli Avv.ti Maurizio Brizzolari, Elena Carosone, Aniello Costanza;

- per il gruppo Condominio gli Avv.ti Casinovi Fabio, Parisi Luca;

- per il gruppo Successioni l'Avv. Ilario Vincenza.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il Progetto Mediazione ha organizzato un convegno per venerdì 8 novembre 2013, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, che si terrà presso la Sala Europa della Corte di Appello Penale sul tema "Le procedure concorsuali, la Mediazione delegata e la trascrizione dell'accordo in Mediazione". Al convegno svolgerà un indirizzo di saluto il Presidente Vaglio, introdurrà lo stesso Consigliere Nicodemi, modererà l'Avv. Guido Cardelli e svilupperanno la loro relazione l'Avv. Corrado De Martini, il Dott. Massimo Moriconi e l'Avv. Gianluca Cosmelli.

Il Consiglio autorizza.

- I Consiglieri Mazzoni e Nicodemi riferiscono che la Collega Michela Pentenè, responsabile del Settore tennis nel Progetto Sport e Diritto Sportivo del Consiglio, organizza un campionato di tennis dei professionisti, riservato agli Avvocati – Medici – Ingegneri e Architetti – Commercialisti che si svolgerà a Roma in tre tappe e con Master finale sui campi del Foro Italico, con inizio novembre 2013 e con termine luglio 2014. L'Avv. Pentenè comunica, inoltre, che durante ogni manifestazione verranno ospitati un gruppo di bambini delle case famiglia di Roma per imparare gratuitamente a giocare a tennis. A tale proposito chiede il patrocinio del Consiglio per tale manifestazione sportiva e un contributo economico per lo svolgimento della manifestazione stessa, assicurando l'esclusiva riconducibilità del Torneo all'Ordine con l'apposizione della dicitura "Ordine degli Avvocati di



Roma” sull’abbigliamento sportivo, sui premi, ecc. I Consiglieri Mazzoni e Nicodemi riferiscono, infine, che l’Avv. Pentenè chiede che la notizia dello svolgimento del Torneo venga pubblicata sul sito istituzionale e che venga inviata la mail dell’evento agli iscritti.

Il Consiglio delibera di concedere il patrocinio morale alla manifestazione e rinvia la decisione per l’eventuale concessione di un contributo economico.

- Il Consigliere Galletti rappresenta al Consiglio che la Regione Lazio ha annunciato la revisione del decreto del commissario ad acta del 28 maggio 2013 avverso il quale avevano interposto ricorso dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio capitolino vari colleghi iscritti all’Albo Speciale, dove il Consiglio aveva deciso di intervenire ad adiuvandum col ministero dell’Avv. Marco Martinelli.

Il Consiglio, preso atto della favorevole decisione regionale, delibera di rinunciare all’intervento con delibera immediatamente esecutiva da comunicarsi via PEC al difensore al quale vanno i ringraziamenti per la disponibilità.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- L’Avv. (omissis), con richiesta di parere deontologico pervenuta in data (omissis), chiede al Consiglio dell’Ordine di esprimere un parere sulla seguente questione: *“se l’avvocato, difensore di un raggruppamento temporaneo di due imprese con incarico conferito dall’impresa capogruppo in proprio e quale mandataria della seconda impresa, debba ritenere anche tale seconda impresa quale cliente in senso formale e sostanziale, con ogni conseguenza in ordine agli obblighi di informativa e di consegna di documentazione, o se il rapporto professionale debba intendersi intercorrente soltanto tra l’avvocato e l’impresa capogruppo che, anche quale mandataria della seconda impresa, ha conferito l’incarico di difesa, e nei cui soli confronti, quindi, l’avvocato deve assolvere agli obblighi di informativa e di consegna di documentazione”*.

Il Consiglio

- udito il Consigliere Avv. Donatella Cerè, quale Coordinatore della Struttura Deontologica;

Considerato:

- che in materia di appalti pubblici, i raggruppamenti temporanei di imprese si fondano generalmente su rapporti di mandato speciale collettivo, irrevocabile e gratuito, con rappresentanza, in virtù del quale l’impresa mandataria (o capogruppo) si obbliga a compiere per conto dell’impresa mandante gli atti giuridici, anche di carattere processuale, nei confronti della pubblica amministrazione e delle imprese terze contro interessate;

- che la costituzione di un raggruppamento temporaneo di imprese non dà luogo ad una entità giuridica autonoma che escluda la soggettività delle singole imprese che lo compongono, ciascuna delle quali è legittimata a tutelare i propri diritti anche giudizialmente;

Rilevato:

- che quando l’impresa capogruppo (mandataria) conferisce mandato ad un avvocato per rappresentanza processuale, si devono distinguere due ipotesi:

A) la prima ipotesi è il caso in cui l’assistenza professionale abbia ad oggetto la tutela e la difesa degli interessi generali del gruppo di imprese, che non vengono individualmente prese in considerazione dal difensore; in tal caso le singole imprese non possono considerarsi clienti in senso sostanziale del difensore, dovendosi ritenere tale esclusivamente la società capogruppo mandataria che ha conferito



l'incarico di rappresentanza al legale, sulla quale società mandataria ricadranno, tra gli altri, gli obblighi di informativa nei confronti delle società mandanti;

B) la seconda ipotesi, diversamente, è il caso in cui l'assistenza professionale si concretizza nella tutela personalizzata delle ragioni e dei diritti anche di una o più delle imprese partecipanti; in tal caso le singole imprese potranno essere considerate clienti in senso non solo formale, ma anche sostanziale, del difensore, sul quale incomberanno i relativi obblighi nei confronti di ciascuna impresa assistita,

ritiene

che l'avvocato, esaminata la natura dell'incarico allo stesso conferito, debba conformare il proprio comportamento alle norme deontologiche vigenti.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

- Vista la nota protocollata il (omissis) al n. (omissis), con cui l'Avv. (omissis) ha chiesto al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, di esprimere il proprio parere sulla eventuale compatibilità della professione di avvocato iscritto all'Albo Ordinario con l'incarico di amministratore con poteri di gestione di una società sottoposta al provvedimento di sequestro giudiziario, anche in considerazione della natura prettamente tecnica dell'incarico che sarebbe svolto su designazione e in stretta collaborazione di un custode giudiziario, previamente designato/autorizzato dall'Autorità Giudiziaria.

Il Consiglio

- Udito il Consigliere Avv. Donatella Ceré, Coordinatore della Struttura Deontologica;

Premesso:

- che la questione sottoposta può essere ricondotta sia, in generale, al dettami deontologici di cui all'art.16 del Codice Deontologico Forense sia, in particolare, all'art. 18 della Legge Professionale Forense (L.n.247/2012);

- che la regola deontologica dell'art.16 Codice Deontologico Forense, rubricato: "Dovere di evitare incompatibilità", stabilisce che: "*E' dovere dell'avvocato evitare situazioni di incompatibilità ostative alla permanenza nell'albo, e, comunque nel dubbio, richiedere il parere del proprio Consiglio dell'ordine*";

- che il I canone del medesimo art. 16 prevede che: "*L'avvocato non deve porre in essere attività commerciale o comunque attività incompatibile con i doveri di indipendenza e di decoro della professione forense*";

- che l'art. 18 della L. Profess. Forense, rubricato espressamente "Incompatibilità", alla lettera b) prevede che la professione di avvocato è incompatibile: "*con l'esercizio di qualsiasi attività di impresa commerciale svolta in nome proprio o in nome o per conto altrui. E' fatta salva la possibilità di assumere incarichi di gestione e vigilanza nelle procedure concorsuali o in altre procedure relative a crisi di impresa*";

- che, inoltre, lo stesso art.18, alla lettera c) prevede altre ipotesi di incompatibilità: "*con la qualità di socio illimitatamente responsabile o di amministratore di società di persone, aventi quale finalità l'esercizio di attività di impresa commerciale, in qualunque forma costituite, nonché con la qualità di amministratore unico o consigliere delegato di società di capitali, anche in forma cooperativa, nonché con la qualità di presidente di consiglio di amministrazione con poteri individuali di gestione. L'incompatibilità non sussiste se l'oggetto della attività della società è limitato esclusivamente*



all'amministrazione di beni personali o familiari, nonché per gli enti e consorzi pubblici e per le società a capitale interamente pubblico";

- che il D.Lgs. n. 14/2010 (richiamato nella richiesta di parere) -ancora carente dei decreti ministeriali attuativi- istituisce l'Albo degli amministratori giudiziari, al quale anche gli avvocati possono essere iscritti ai sensi dell'art.3 comma I, lett. b) e prevede all'art.2 comma I, che: *"Gli iscritti nell'Albo degli amministratori giudiziari provvedono alla custodia, alla conservazione e all'amministrazione dei beni sequestrati"*, ed al seguente comma II che: *"La gestione di beni costituiti in azienda sottoposti a sequestro o confisca è riservata ai soli iscritti nella Sezione di esperti in gestione aziendale di cui all'art. 1, comma 2."*;

- che, quindi, alla luce delle norme richiamate, ai fini dell'effettivo verificarsi di una situazione di incompatibilità tra la professione di avvocato e la qualità di amministratore di società, riveste particolare rilevanza la natura e la tipologia dell'attività che l'avvocato/amministratore è chiamato in concreto a svolgere all'interno della compagine sociale, essendo consentita l'assunzione di incarichi di gestione e vigilanza solo in alcune ipotesi tassativamente indicate dal Legislatore (nell'ambito delle procedure concorsuali o in altre procedure relative a crisi d'impresa);

- che non attiene all'ambito deontologico, e va quindi lasciato alla sensibilità dell'avvocato, l'approfondimento interpretativo in ordine al fatto che le peculiarità del caso di specie consentano di ricondurre o meno il relativo incarico all'interno di un'eventuale interpretazione estensiva delle norme sopra richiamate (e, in particolare, se le stesse sono applicabili a seguito di una nomina effettuata dal custode giudiziario e se il provvedimento di sequestro giudiziario a cui è stata sottoposta la società amministrata, rientri o meno nel generico concetto di crisi di impresa espressamente, richiamato nella seconda parte dell'art. 18 lett. b della Legge Professionale),

ritiene

che l'istante trovi risposta nelle disposizioni normative sopra richiamate.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e n. 9 esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 17 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Agire e Informare, del convegno gratuito, "Deontologia forense e riforma dell'Ordinamento professionale: gli aspetti più critici della legge 247/12", che si svolgerà il 29 ottobre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato.

- In data 7 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Aureli BTG & Partners, del convegno, "Deontologia e mediazione", che si svolgerà il 30 ottobre 2013, della durata complessiva di 3 ore.



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato.

- In data 5 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Accademia Iuslaw con gli Avvocati Alessandro Graziani e Andrea Pontecorvo, del convegno gratuito, "Deposito telematico degli atti nel processo civile: come redigere, sottoscrivere e spedire on line", che si svolgerà il 25 ottobre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 7 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.F.G. – Alleanza Forense per la Giustizia, del convegno gratuito, "Filiazione. Le novità attese alla luce del D. Lgs. 12 luglio 2013", che si svolgerà il 5 novembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 15 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte Associazione Avvocati Difensori dinanzi alla Corte dei Conti, del convegno gratuito, "Il contraddittorio nei giudizi di responsabilità dinanzi alla Corte dei Conti", che si svolgerà il 6 novembre 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 15 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte Associazione Giovanna D'Arco Onlus, del convegno gratuito, "Educare attraverso il gioco". Spunti per un mondo a misura di bambino e di giovani; idee e proposte per una nuova politica su infanzia e gioventù", che si svolgerà il 18 novembre 2013, della durata complessiva di 5 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 14 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori, del convegno gratuito, "Diritto di famiglia in evoluzione", che si svolgerà il 26 ottobre 2013, della durata complessiva di 4 ore.



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 14 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della I.G.I. – Istituto Grandi Infrastrutture, del convegno gratuito, “Uno sguardo sulla giurisprudenza”, che si svolgerà il 24 ottobre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte Justowin S.r.l., del convegno gratuito, “Incontro di studio: analisi della giurisprudenza delle Supreme Corti dell’anno 2013”, che si svolgerà il 20 novembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 15 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma, del convegno gratuito, “Crisi da sovraindebitamento: riflessioni allargate sulla procedura, gli organismi di composizione ed il ruolo dei professionisti”, che si svolgerà il 30 ottobre 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte Saca Conciliazione S.r.l. e Trust Med Conciliazione S.r.l., del convegno gratuito, “La nuova mediazione”, che si svolgerà il 6 novembre 2013, della durata complessiva di 3 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (dodici) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 14 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte Sapienza Università di Roma – Dipartimento di Scienze Giuridiche – Facoltà di Giurisprudenza, del convegno gratuito, “Lectio Magistralis del Prof. Stefano Rodotà, Emerito di Diritto Civile nella Sapienza Università di Roma, su “Ambiente e beni comuni”. Prolusione al Master Universitario di II livello in Diritto dell’Ambiente a.a. 2013-2014”, che si svolgerà il 6 novembre 2013, della durata complessiva di 2 ore.



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte Sapienza Università di Roma – Dipartimento di Scienze Giuridiche – Facoltà di Giurisprudenza in convenzione con l'Università Luiss Guido Carli di Roma, del convegno gratuito, “Prolusione del Presidente del Consiglio di Stato Giorgio Giovannini su “Diritto amministrativo e giustizia amministrativa nella recente evoluzione dell’ordinamento”, che si svolgerà l’8 novembre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 10 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte Scuola Superiore della Magistratura – Struttura Didattica Territoriale della Corte di Appello di Roma – Ufficio della Formazione Decentrata dei “Seminari di studio – I diritti dell’immigrato: profili normativi e giurisprudenziali”, che si svolgeranno il 21 e 28 ottobre e 11 e 18 novembre 2013, della durata complessiva di 14 ore (3 ore e 30 minuti per ciascuna giornata).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per ogni giornata dei seminari suindicati.

- In data 16 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte Università degli Studi di “Roma Tre” – Dipartimento di Giurisprudenza, del convegno gratuito, “Omicidio “stradale” tra esigenze di riforma e diritto penale simbolico”, che si svolgerà il 11 novembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 7 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte Università Unitelma Sapienza di Roma, del convegno gratuito, “I nuovi scenari della società dell’informazione: politici, giuridici, amministrativi e tecnici”, che si svolgerà il 29 ottobre 2013, della durata complessiva di 9 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 9 (nove) crediti formativi per il convegno suindicato.



- In data 15 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Accademia Nazionale del Diritto in collaborazione con A.Gi.For. ed A.I.M.eF., del seminario, "La mediazione familiare", che si svolgerà il 23 novembre e 14 dicembre 2013, 11-25 gennaio, 15 febbraio, 15-29 marzo, 12 aprile e 10 maggio 2014, della durata complessiva di 236 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per l'intero seminario suindicato.

- In data 7 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.I.D.I.F. – Avvocatura Italiana per i Diritti delle Famiglie, del "Master breve in diritto di Famiglia e Minorile", che si svolgerà il 2-9-16 dicembre 2013, della durata complessiva di 12 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 15 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte Assoctu, del convegno, "La consulenza tecnica in materia bancaria: aspetti giuridici e tecnici", che si svolgerà il 12 dicembre 2013, della durata complessiva di 8 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte Corsolexfor S.a.s. del seminario, "Gli ultimissimi arresti pretori in diritto civile, penale ed amministrativo", che si svolgerà il 6-7-19 novembre 2013, della durata complessiva di 18 ore (6 ore per giornata).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per l'intero evento suindicato (n. 6 crediti per ogni giornata).

- In data 16 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta S.r.l. – Istituto Nazionale di Alta Formazione Giuridica, del "Master anticorruzione trasparenza e decreti attuativi (L. 190/12; D. Lgs. 33/13; D.Lgs. 39/13; D.P.R. 62/2013" che si svolgerà il 7, 8 e 9 novembre 2013, della durata complessiva di 24 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (quattordici) crediti formativi per il master suindicato.



- In data 15 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Fiera Milano Media – Divisione Business International, del convegno, “Sanzioni antitrust”, che si svolgerà il 25 ottobre 2013, della durata complessiva di 6 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 15 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Format S.r.l., del seminario, “Il decreto del Fare. D.L. 76 del 2013 convertito con L. 99 del 2013. I profili giuslavoristici” che si svolgerà il 21 e 22 ottobre 2013, della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per l'intero seminario suindicato.

- In data 7 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del “Corso annuale di preparazione al concorso per magistrato ordinario 2013/2014”, che si svolgerà il 14, 18, 21, 28 novembre e 5, 7, 12, 16 e 19 dicembre 2013, della durata complessiva di 40 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per l'intero corso suindicato.

- In data 4 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario, “Come redigere determine, decreti e delibere senza rischi di annullamento e responsabilità”, che si svolgerà il 23, 24 e 25 ottobre 2013, della durata complessiva di 20 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 20 (venti) crediti formativi per l'intero seminario suindicato.

- In data 4 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario, “Demanio marittimo. Il procedimento di rilascio e rinnovo delle concessioni demaniali marittime”, che si svolgerà il 21 e 22 ottobre 2013, della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per l'intero seminario suindicato.

- In data 7 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario, “Il codice appalti dopo le riforme”, che si svolgerà il 28, 29 e 30 ottobre 2013, della durata complessiva di 21 ore.



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 21 (ventuno) crediti formativi per l'intero seminario suindicato.

- In data 15 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Optime S.r.l., del seminario, "La dematerializzazione dei contratti", che si svolgerà il 7 e 8 novembre 2013, della durata complessiva di 16 ore (8 ore per ogni giornata).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per ogni giornata del seminario suindicato.

- In data 15 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Rivista "Studi sulla questione criminale" e Carocci Editore, del seminario, "Questione criminale e diritti – Ricordando Alessandro Baratta (1933 – 2002), che si svolgerà il 7, 8 novembre 2013, della durata complessiva di 14 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Synergia Formazione S.r.l., del seminario, "Gestione del rapporto di lavoro e prevenzione del contenzioso – Riforma del sistema pensionistico e previdenza complementare", che si svolgerà il 10 e 11 dicembre 2013, della durata complessiva di 16 ore (n. 8 ore per ciascuna giornata).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per ciascuna giornata del seminario suindicato.

- In data 6 ottobre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università degli Studi di Roma Tre, Dipartimento di Giurisprudenza del "Master di II livello in Diritto Amministrativo e Scienze dell'Amministrazione", che si svolgerà per 10 moduli dall'8 novembre al 23 maggio 2014, della durata complessiva di 386 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per ogni modulo del master suindicato.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato



- Su relazione dei Consiglieri Cerè e Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 n. 130 richiedenti. Lo stesso elenco reca anche n. 37 nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale di (n. 31) proposte di archiviazione.

(omissis)

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 15) pareri su note di onorari

(omissis)